



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2292/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ScanSpot j.d.o.o., OIB: 60532145867, Samobor, Ljubičin prolaz 14, odlučujući o žalbi zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka Davoru Novoselu, OIB: 71783948782 iz Samobora, Ljubičin prolaz 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2765/2025-26 od 6. svibnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2026.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Davora Novosela iz Samobora i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2765/2025-26 od 6. svibnja 2026.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2765/2025-26 od 6. svibnja 2026. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ScanSpot j.d.o.o., OIB: 60532145867 (točka I. izreke); imenovan je Karlo Šatvar iz Osijeka stečajnim upraviteljem (točka II. izreke); zaključen je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke); određeno je da će se po pravomoćnosti rješenja dužnik ScanSpot j.d.o.o., brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Ovako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), jer je utvrdio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a da prema dostupnim podacima imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova prethodnog postupka kao ni za otvaranje i vođenje stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je utvrdio da je dužnik blokiran neprekidno 217 dana. Time imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova prethodnog postupka kao ni za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, dok traženi predujam nije uplaćen u skladu s člankom 132. stavkom 1. SZ-a.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Davor Novosel, zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka, pobijajući rješenje zbog svih žalbenih razloga u bitnom navodeći da je sud počinio bitnu povredu prava; da dužnik ima imovinu značajne vrijednosti. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je FINA, Regionalni centar Zagreb, podnijela sudu 18. prosinca 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ScanSpot j.d.o.o., Samobor, Ljubičin prolaz 14, OIB: 60532145867, temeljem odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a, u kojem je navela da dužnik 17. prosinca 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 3.280,88 EUR, te da ima jednog zaposlenika. Pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbi članka 115. stavka 1. SZ-a, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno članku 17. stavku 1. SZ-a. Sud je službenim putem pribavio potvrdu iz zemljišnih knjiga o imovini dužnika iz koje proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, provjerom kroz sustav MUP-podaci o vlasništvu vozila utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, provjerom kroz sustav e-Plovilo utvrđeno je da dužnik nije vlasnik plovila, provjerom kroz sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, dok je provjerom kroz sustav Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira i dividendi. Daljnjom provjerom kroz stranicu FINA-e, e-blokade, utvrđeno je da dužnik u Očevidniku osnova za plaćanje ima evidentiran ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom u iznosu od 3.929,57 EUR na dan 6. svibnja 2026. Nadalje, rješenjem suda poslovni broj St-2765/2025-24 od 31. ožujka 2026. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku 15 dana od objave rješenja uplate iznos od 1.990,00 EUR na ime predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Traženi predujam nije uplaćen a kako predujam nije uplaćen sud je donio pobijano rješenje.

7. Ako pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će po službenoj dužnosti dužan donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a), što je u konkretnom slučaju prvostupanjski sud i učinio, jer nitko od pozvanih osoba nije uplatio zatraženi predujam.

8. Žalbeni navodi dužnika ne utječu na pravilnost pobijanog rješenja iz razloga što je u postupku koji prethodi otvaranju stečajnog postupka, prvostupanjski sud utvrdio da dužnik nema dostatno imovine za otvaranje i vođenje stečajnog postupka te da je nesposoban za plaćanje. U takvom slučaju sud je dužan pozvati osobe zainteresirane za provođenje stečajnog postupka nad dužnikom uplatiti predujam da bi se otvoreni stečajni postupak provodio. Međutim, ako se predujam ne uplati, sud je dužan otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak jer se zbog nedostatka imovine ne može ostvariti cilj stečajnog postupka, namirenje vjerovnika. Sud je pozvao sve zainteresirane osobe pa tako i dužnika uplatiti traženi predujam.

9. Žalbeni navodi žalitelja da dužnik ima imovinu značajne vrijednosti nisu osnovani niti potkrijepljeni dokazima, dok iz službenih evidencija proizlazi da dužnik nema imovine te tvrdnje o navodnim očekivanim isplatama iz USA ne utječu na pravilnost rješenja, time više što nije uplaćen predujam da bi se otvoreni stečajni postupak provodio.

10. Stoga je prvostupanjsko rješenje valjalo potvrditi primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. svibnja 2026.

Predsjednica vijeća  
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **9-30888-ad01d**

Kontrolni broj: **08424-8e8aa-bd56e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.